

aa

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 3 sierpnia 2022 r.

DP.8361.62.2022

**DECYZJA PO.184.C.108.2022.DB**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy:

**Monice Kubickiej**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**SKLEP SPOŻYWCZO – PRZEMYSŁOWY MONIKA KUBICKA,**

karę pieniężną w wysokości **1 600 zł** (słownie: tysiąc sześćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie spożywczo-przemysłowym w miejsc. Solec 12D, zakwestionowano 48 partii towarów, w odniesieniu do których w miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniono cen jednostkowych (szczegóły w uzasadnieniu), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 23-27.05.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Moniki Kubickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP SPOŻYWCZO – PRZEMYSŁOWY MONIKA KUBICKA, w sklepie spożywczo-przemysłowym w miejsc. Solec 12D.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 81 partii towarów, z których zakwestionowano 48 partii, tj.:

1. Likier Sopllica wiśniowa 28% vol 200 ml,
2. Likier Sopllica orzech laskowy 28% vol 200 ml,
3. Likier miętowy żołądkowa gorzka z miętą 30% vol 500 ml,
4. Likier żołądkowa gorzka 34% vol 500 ml,
5. Wódka Żubrówka biała 40% vol 500 ml,
6. Wódka 1906 38% vol 500 ml,
7. Likier słony karmel Krupnik 16% vol 200 ml,



8. Wódka krupnik 40% vol 500 ml,
9. Makaron familijny nitki 2-jajeczny Goliard 250 g,
10. Makaron krajanka Vela domowy 360 g,
11. Sos spaghetti pikantny Łowicz 500 g,
12. Koncentrat pomidorowy Łowicz 28% 190 g,
13. Pulpety w sosie pomidorowym Ankor 500 g,
14. Ketchup łagodny Włocławek 480 g,
15. Ketchup pikantny Włocławek 480 g,
16. Dżem truskawkowy Łowicz 280 g,
17. Dżem brzoskwiniowy Łowicz 280 g,
18. Dżem z czarnych porzeczek Łowicz 280 g,
19. Majonez pomorski stołowy Ocetix 260 g,
20. Paprykarz szczeciński z ryżem EvraFish 300 g,
21. Sałatka pikantna z makrelą EvraFish 300 g,
22. Filety z makreli w oleju EvraFish 170 g,
23. Filety z makreli w sosie pomidorowym EvraFish 170 g,
24. Sok pomidorowy Dawtona 330 ml,
25. Sok z buraków z jabłkiem Dawtona 330 ml,
26. Kisiel truskawkowy duży Delecta 58 g,
27. Galaretka truskawkowa Delecta 70 g,
28. Budyń śmietankowy Delecta 64 g,
29. Herbata czarna granulowana Saga 90 g,
30. Herbata czarna granulowana indyjska Mokate 80 g,
31. Kurkuma mielona Prymat 20 g,
32. Cynamon mielony Prymat 15 g,
33. Liście laurowe Galeo 5 g,
34. Koperek Galeo 5 g,
35. Zsiadłe mleko Krasnystaw 400 g,
36. Jogurt naturalny Farmer 330 g,
37. Śmietana do zupy 18% Piątnica 200 g,
38. Masło wiejskie 83% 200 g,
39. Jogurt z mango Jogobella Zott 150 g,
40. Gouda Sery Łowickie 130 g,
41. Napój owocowy jabłko-arbuz Tymbark 500 ml,
42. Napój owocowy jabłko brzoskwini Tymbark 500 ml,
43. Napój owocowy jabłko mięta Tymbark 500 ml,
44. Napój gazowany oranżada czerwona Hellena 1,25 l,
45. Napój gazowany o smaku pomarańczowym Zbyszko 1,75 l,
46. Woda mineralna gazowana Kropla Beskidu 1,5 l,
47. Woda mineralna niegazowana Kropla Beskidu 1,5 l,

48. Piwo jasne pełne Kasztelan 5,7% 0,5 l.

W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniono cen jednostkowych ww. towarów, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług do przestrzegania obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca Monika Kubicka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP SPOŻYWCZO – PRZEMYSŁOWY MONIKA KUBICKA, poprzez brak uwidocznienia cen 48 partii towarów w sklepie spożywczo-przemysłowym w miejsc. Solec 12D, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 1 ww. ustawy, kto nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 07.07.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.



Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu sprzedaży detalicznej, odnośnie 48 partii towarów nie uwidoczniono cen jednostkowych (sprawdzeniu poddano 81 partii towarów). Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej ilości partii towarów sprawdzonych w toku kontroli. Należy zauważyć, że brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudniał konsumentowi porównanie cen, co w istotny sposób narusza interes konsumenta. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

**Dotychczasowa działalność podmiotu:**

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 01.01.2012 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

**Wielkość obrotów i przychodu:**

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości przychodu oraz obrotu za rok 2021.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenach jednostkowych towarów. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na strony nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Monice Kubickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP SPOŻYWCZO – PRZEMYSŁOWY MONIKA KUBICKA, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 600 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 600 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Monika Kubicka, [REDACTED] Gostynin,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	326643.802400.867337
Nazwa dokumentu	Decyzja DP.8361.62.2022 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DP.8361.62.2022 ceny
Sygnatura dokumentu	DP.8361.62.2022
Data dokumentu	2022-08-03
Skrót dokumentu	93CAF426BAD0F1A3AEC7BE5C1E75C5BC0308E6F7
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2022-08-03 14:20:50
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-08-04

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)